СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности

1. Общая информация

1.1. Регулирующий орган:

Управление архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования город-курорт Анапа

(полное и краткое наименования)

1.2. Вид и наименование проекта муниципального нормативного правового акта: решение Совета муниципального образования город-курорт Анапа «О внесении изменений в решение Совета муниципального образования город-курорт Анапа от 26 декабря 2013 года № 424 «Об утверждении правил землепользования и застройки муниципального образования город-курорт Анапа»

(место для текстового описания)

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу муниципального нормативного правового акта:

июль 2017 года

(указывается дата)

1.4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

необходимость приведения правил землепользования и застройки в соответствие с действующим законодательством в части установления в градостроительных регламентах для каждой территориальной зоны предельных размеров земельных участков, предельного количества этажей, максимального процента застройки

(место для текстового описания)

1.5. Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования:

приведение градостроительного зонирования в соответствие генеральному плану, установление параметров разрешенного использования для каждой территориальной зоны

(место для текстового описания)

1.6. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования:

В проекте правил землепользования и застройки учтены следующие вопросы:

ограничение этажности объектов капитального строительства на 30% и более, в том числе расположенных в прибрежной линии застройки от Черного

моря. Зона санаторно-курортных учреждений (зона Р-К) разделена на две зоны с различной допустимой этажностью (зона Р-К и зона Р-К1);

приведение в соответствие единому классификатору видов разрешенного использования, утвержденному приказом Министерства экономического развития РФ от 1 сентября 2014 года № 540, видов разрешенного использования земельных участков, установленных градостроительным регламентом правил землепользования и застройки;

приведение градостроительного зонирования в соответствие генеральному плану;

установление предельно максимальных размеров земельных участков и параметров разрешенного использования для каждой территориальной зоны;

переименование функциональных зон П1, П2, П3, П4 и П5 на зону П1, функциональных зон СХ-1 и СХ-2 на зону СХ-1, функциональных зон ОД-1,ОД-2 и ОД-4 на зону ОД-2.

(место для текстового описания)

1.7. Контактная информация исполнителя в регулирующем органе:

Ф.И.О. Хандошко Яна Владимировна

Должность: Главный специалист управления архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования город-курорт Анапа

Тел: 8(86133)20378 Адрес электронной почты: uag@anapa-official.ru

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

Во исполнение пункта 4 Перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина от 11 июня 2016 года, пункта 20 поручения Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 27 июля 2016 года о приведении правил землепользования и застройки в соответствие с действующим законодательством внесены изменения в правила землепользования и застройки в части приведения в соответствие к генеральному плану.

Кроме того внесение изменений в правила землепользования и застройки обеспечит исполнение поручения губернатора Краснодарского края в части ограничения этажности объектов капитального строительства.

Виды разрешенного использования земельных участков будут приведены к единому Классификатору видов разрешенного использования. Для каждой территориальной зоны будут установлены предельно минимальные и предельно максимальные размеры земельных участков, параметры разрешенного строительства, а также процент застройки.

(место для текстового описания)

2.1. Формулировка проблемы:

необходимость приведения правил землепользования и застройки в

соответствие с действующим законодательством в части установления в градостроительных регламентах для каждой территориальной зоны предельных размеров земельных участков, предельного количества этажей, максимального процента застройки

(место для текстового описания)

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для её решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации В.В. Путина от 11 июня 2016 года, пункта 20 поручения Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 27 июля 2016 года о приведении правил землепользования и застройки в соответствие с действующим законодательством

(место для текстового описания)

2.3. Субъекты общественных отношений, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

правообладатели земельных участков, расположенных на территории муниципального образования город-курорт Анапа (далее также – правообладатели)

(место для текстового описания)

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

Отсутствие в правилах землепользования и застройки предельно максимальных размеров земельных участков ограничивает возможность приобретения правообладателями в собственность части земельного участка (путем проведения работ по перераспределению земель муниципальной собственности), фактически находящегося в пользовании.

(место для текстового описания)

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие её существование:

правила землепользования и застройки не соответствуют действующему законодательству о градостроительной деятельности

(место для текстового описания)

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства органов местного самоуправления муниципального образования город-курорт Анапа:

в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» утверждение правил землепользования и застройки относятся к вопросам местного значения

(место для текстового описания)

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях Краснодарского края, иностранных государствах:

Решение Городской Думы муниципального образования город Новороссийск от 23 декабря 2014 года № 439 «Об утверждении Правил землепользования и застройки городского округа муниципального образования город Новороссийск» (в редакции от 18 апреля 2017 года)

(место для текстового описания)

2.8. Источники данных:

справочно-правовые системы «Гарант», «Консультант Плюс»;

поисковые системы в информационно-коммуникационной сети «Интернет»

(место для текстового описания)

2.9. Иная информация о проблеме:

отсутствует

(место для текстового описания)

3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения

3.1. Цели предлагаемого правового регулирования	3.2. Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования	3.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
Цель 1 Ограничение этажности объектов капитального строительства на 30% и более	С даты вступления в силу настоящего постановления	Не нуждается в проведении мониторинга
Цель 2 Приведение в соответствие видов разрешенного использования земельных участков к единому классификатору	С даты вступления в силу настоящего постановления	Не нуждается в проведении мониторинга
Цель 3 Приведение градостроительного зонирования в соответствие генеральному плану	С даты вступления в силу настоящего постановления	Не нуждается в проведении мониторинга

Цель 4 Установление предельно максимальных размеров земельных участков и параметров разрешенного использования для каждой территориальной зоны	С даты вступления в силу настоящего постановления	Не нуждается в проведении мониторинга
Цель 5 Переименование функциональных зон П1, П2, П3, П4 и П5 на зону П1, функци-ональных зон СХ-1 и СХ-2 на зону СХ-1, функциональных зон ОД-1,ОД-2 и ОД-4 на зону ОД-2	С даты вступления в силу настоящего постановления	Не нуждается в проведении мониторинга

3.4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

пункт 4 Перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина от 11 июня 2016 года, пункт 20 поручения Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 27 июля 2016 года, поручение губернатора Краснодарского края В.И. Кондратьева, данного в рамках проведения краевого совещания «О ходе летнего курортного сезона 2016 года и выявленных проблемах»

(указывается нормативный правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки)

3.5. Цели предлагаемого правового регулирования	3.6. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования	3.7. Единица измерения индикаторов	3.8. Целевые значения индикаторов по годам
Цель 1 Ограничение этажности объектов капитального строительства на 30% и более	выдача разрешений на строительство с учетом функциональной зоны и этажности объекта капитального строительства	ед.	отсутствует
Цель 2 Приведение земельных участков	принятие управленческих решений на основании корректных сведений о видах	отсутствует	отсутствует

в соответствие к единому классификатору	разрешенного использования земельных участках		
Цель 3 Приведение градостроительного зонирования в соответствие генеральному плану	принятие управленческих решений в соответствии с утвержденными картами градостроительного зонирования	отсутствует	отсутствует
Цель 4 Установление предельно максимальных размеров земельных участков и параметров разрешенного использования для каждой территориальной зоны	принятие управленческих решений на основании установленных предельно максимальных размеров земельных участков и параметров разрешенного использования для каждой территориальной зоны	отсутствует	отсутствует
Цель 5 Переименование функциональных зон П1, П2, П3, П4 и П5 на зону П1, функци-ональных зон СХ-1 и СХ-2 на зону СХ-1, функциональных зон ОД-1,ОД-2 и ОД-4 на зону ОД-2	принятие управленческих решений на основании корректной информации о предельных параметрах земельных участков и объектов капитального строительства с учетом переименованных функциональных зон П1, СХ-1, ОД-2	отсутствует	отсутствует

3.9. Методы расчёта индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчётов:

отсутствуют

(место для текстового описания)

3.10. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования:

отсутствует

(место для текстового описания)

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп):

4.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	4.2. Количество участников группы	4.3. Источники данных
Правообладатели земельных участков, рас-	не ограничено	–

положенных на территории муниципального образования город-курорт Анапа		

5. Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов местного самоуправления муниципального образования город-курорт Анапа, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования:

5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	5.2. Характер функции (новая /изменяемая/ отменяемая)	5.3. Предполагаемый порядок реализации	5.4. Оценка изменения трудовых затрат (чел./час в год), изменения численности сотрудников (чел.)	5.5. Оценка изменения потребностей в других ресурсах
1. Управление архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования город-курорт Анапа				
Приведение правил землепользования и застройки в соответствие с действующим законодательством	Неизменяемая	Без изменений	Отсутствует	Отсутствует

6. Оценка дополнительных расходов (доходов) местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа), связанных с введением предлагаемого правового регулирования:

6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с подпунктом 5.1 пункта 5 настоящего сводного отчёта)	6.2. Виды расходов (возможных поступлений местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа)	6.3. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн рублей
Управление архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования город-курорт Анапа		
1. Приведение правил землепользования и застройки в соответствие с действующим законо-	Единовременные расходы в г.	Отсутствует
	Периодические расходы за период гг.	Отсутствует
	Возможные доходы за период	Отсутствует

дательством	гг.	
Итого единовременные расходы за период гг.		–
Итого периодические расходы за период гг.		–
Итого возможные доходы за период гг.		–

6.4. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа), возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования:

отсутствуют

(место для текстового описания)

6.5. Источники данных:

отсутствуют

(место для текстового описания)

7. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы):

7.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (в соответствии с подпунктом 4.1 пункта 4 настоящего сводного отчёта)	7.2. Новые обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничении, вводимые предлагаемым правовым регулированием (с указанием соответствующих положении проекта муниципального нормативного правового акта)	7.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	7.4. Количественная оценка, млн. рублей
Правообладатели земельных участков, расположенных на территории муниципального образования город-курорт Анапа	Отсутствуют	Не предполагаются	Отсутствуют

7.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

отсутствуют

(место для текстового описания)

7.6. Источники данных:

Градостроительный кодекс Российской Федерации

(место для текстового описания)

8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования:

8.1. Виды рисков	8.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	8.3. Методы контроля рисков	8,4. Степень контроля рисков (полный / частичный / отсутствует)
Отсут-ствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	–

8.5. Источники данных:
отсутствуют

(место для текстового описания)

9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы:

1	Вариант 1	Вариант 2
	2	2
9.1. Содержание варианта решения проблемы приведение правил землепользования и застройки в соответствие с действующим законодательством	Введение предлагаемого правового регулирования	Сохранение действующего порядка правового регулирования
9.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 – 3 года)	не изменяется	не изменяется
9.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	отсутствуют	отсутствуют
9.4. Оценка расходов (доходов) местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа), связанных с введением предлагаемого правового регулирования	отсутствуют	отсутствуют
9.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (пункт 3 настоящего сводного отчёта) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	Достижение цели правового регулирования	Достижение целей правового регулирования с нарушением действующего законодательства

9.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	отсутствуют	принятие управленческих решений с нарушением действующего законодательства

9.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы:

выбор варианта решения выявленной проблемы обусловлен введением предлагаемого правового регулирования, предусматривающего достижение целей предлагаемого правового регулирования и уменьшение рисков неблагоприятных последствий

(место для текстового описания)

9.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы:

утверждение решения Совета муниципального образования город-курорт Анапа «О внесении изменений в решение Совета муниципального образования город-курорт Анапа от 26 декабря 2013 года № 424 «Об утверждении правил землепользования и застройки муниципального образования город-курорт Анапа»

(место для текстового описания)

10. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу муниципального нормативного правового акта:

переходный период не установлен

(если положения вводятся в действие в разное время, указывается пункт проекта акта и дата введения)

10.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: отсутствует

а) срок переходного периода: дней с даты принятия _____ проекта муниципального нормативного правового акта;

б) отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: _____ дней с даты принятия проекта муниципального нормативного правового акта.

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: есть (нет).

10.3.1. Период распространения на ранее возникшие отношения: _____ дней с даты принятия проекта муниципального нормативного правового акта.

10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального нормативного правового акта либо необходимости распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:

отсутствует

(место для текстового описания)

Иные приложения (по усмотрению регулирующего органа).

отсутствует

Начальник управления
архитектуры и градостроительства
администрации муниципального
образования город-курорт Анапа

М.Ю. Марченко	12.05.2017	
(инициалы, фамилия)	(дата)	(подпись)